

«Выпуск № 87 от 29.02.2016. Дайджест актуальных изменений в законодательстве, подготовленный экспертами АКГ «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»»

Как при расчете налога теперь учитывается срок владения "кадастровым" объектом

В своей "информации" ФНС рассказала об изменении порядка расчета коэффициента владения объектом недвижимости, облагаемым налогом на имущество организаций по кадастровой стоимости.

Порядок расчета изменен с 2016 года. Если организация владеет таким объектом не полный налоговый период, то исчисление налога производится с учетом коэффициента, определяемого как отношение количества полных месяцев владения к количеству месяцев в налоговом периоде.

Согласно новому порядку, если возникновение права на объект недвижимости произошло до 15-го числа месяца включительно или прекращение указанного права произошло после 15-го числа месяца, то за полный месяц принимается месяц возникновения (прекращения) указанного права.

Если возникновение права произошло после 15-го числа месяца или прекращение указанного права произошло до 15-го числа месяца включительно, месяц возникновения (прекращения) указанного права не учитывается при определении коэффициента владения.

Ранее за полный месяц в целях определения коэффициента владения принималось любое количество дней в месяце.

Напомним, что данные поправки были внесены федеральным законом от 29.12.2015 № 396-ФЗ.

Источник: Audit-it.ru 29 февраля 2016 г.

Разъяснено, как отражать операции по выплате зарплаты в форме 6-НДФЛ

ФНС России разъяснили некоторые вопросы связанные с заполнением, а также порядком сдачи расчета налога, исчисленного и удержанного налоговым агентом по форме 6-НДФЛ (письмо ФНС России от 25 февраля 2016 г. № БС-4-11/3058@ "В отношении заполнения и представления формы 6-НДФЛ").

В частности, налоговики разобрали ситуацию, когда сроки исчисления и удержания налога приходятся на разные кварталы или даже годы. Например, это касается зарплаты, начисленной в марте (декабре), а выплаченной в апреле (январе следующего года).

Так, налоговики напомнили, что расчет по форме 6-НДФЛ заполняется на отчетную дату. Соответственно, на 31 марта, 30 июня, 30 сентября, 31 декабря соответствующего налогового периода. Раздел 1 расчета заполняется нарастающим итогом за первый квартал, полугодие, девять месяцев и год. А в разделе 2 расчета по форме 6-НДФЛ за соответствующий отчетный период отражаются те операции, которые произведены за последние три месяца этого отчетного периода.

В ситуации, когда зарплата за прошлый месяц (март), выплачена в следующем месяце (апреле), к примеру 5 апреля 2016 года, а НДФЛ перечислен 6 апреля 2016 года, при заполнении формы 6-НДФЛ действовать нужно так. Налоговый агент отражает данную операцию в разделе 1 за первый квартал 2016 года. При этом налоговый агент вправе не отражать операцию в разделе 2 расчета за первый квартал. Данная операция будет отражена при непосредственной выплате заработной платы работникам в расчете по форме 6-НДФЛ за полугодие.

Таким образом, в расчете 6-НДФЛ за полугодие по строке 100 "Дата фактического получения дохода" следует указать 31 марта 2016 года. Ведь датой фактического получения дохода в виде оплаты труда признается последний день месяца, за который налогоплательщику был начислен доход за выполнение трудовых обязанностей в соответствии с трудовым договором (контрактом) (п. 2 ст. 223 НК РФ). По строке 110 "Дата удержания налога" нужно поставить дату 5 апреля 2016 года, а по строке 120 "Срок перечисления налога" – 6 апреля 2016 года.

Аналогичным образом следует заполнять 6-НДФЛ, когда выплата декабрьской

зарплаты приходится на январь. Например, зарплата за декабрь 2015 года, выплаченная 12 января 2016 года, в разделе 1 расчета 6-НДФЛ за первый квартал 2016 года не отражается, а в разделе 2 проставляются соответствующие даты и суммовые показатели, соответствующие доходу и удержанному налогу.

Напомним, что 6-НДФЛ – это новая форма, отчитываться по которой налоговые агенты должны начиная с первого квартала 2016 года. Впервые сдать ее в налоговую инспекцию нужно до 4 мая 2016 года включительно (п. 7 ст. 6.1, п. 2 ст. 230 НК РФ).

Представлять форму 6-НДФЛ налоговые агенты по общему правилу должны по месту своего учета (п. 2 ст. 230 НК РФ). А вот компании с обособленными подразделениями сдают расчет в налоговый орган по месту учета таких подразделений, напомнили налоговики. Отчитываются они об удержанных и исчисленных суммах НДФЛ в отношении работников подразделений и физлиц, с которыми в нем были заключены договора гражданско-правового характера.

Разъяснили специалисты ФНС России и порядок сдачи расчета крупнейшими налогоплательщиками с обособленными подразделениями. Они должны заполнять форму 6-НДФЛ отдельно по каждому такому подразделению а вот сдавать ее такие компании вправе либо по месту учета в качестве крупнейшего налогоплательщика, либо в отношении работников подразделений по месту учета такого подразделения.

Отметим также, что представлять расчет по форме 6-НДФЛ нужно в электронной форме. На бумажных носителях сделать это могут только налоговые агенты, доходы от которых в налоговом периоде получили до 25 физических лиц (п. 2 ст. 230 НК РФ).

Источник: ГАРАНТ.РУ 26 февраля 2016 г.

Уголовная ответственность за неуплату страховых взносов стала на шаг ближе

В первом чтении приняты законопроекты № 927133-6 и № 927406-6, направленные на введение уголовной ответственности за неуплату страховых взносов. Оба были внесены правительством.

Законопроектом № 927133-6 вносятся изменения в УК и УПК. Уголовный кодекс будет дополнен статьями 199.3 и 199.4. Первая предназначена для страхователей-физлиц, уклоняющихся от уплаты взносов путем занижения базы по ним, заведомо неправильного их исчисления, непредставления расчета или подачи расчета с недостоверными сведениями.

Если недоплата совершается в крупном размере, штраф по УК для физлица-работодателя составит до 200 тысяч рублей или до величины двухлетнего дохода осужденного. Как вариант, ему может грозить до 360 часов исправительных работ. За особо крупный размер неуплаченных взносов штрафы в полтора раза выше, а принудительные работы могут быть назначены на срок до года, вводится также альтернатива в виде лишения свободы на тот же срок. Крупный размер в данном случае от 600 тысяч рублей за три года (если на неуплаченные взносы приходится более 10% взносов, подлежащих уплате) или от 1,8 млн. Особо крупный – свыше 3 млн за тот же срок (при доле неуплаты свыше 20%) или от 9 млн.

Согласно проекту статьи 199.4 УК за то же деяние в отношении взносов с организации виновное лицо получит штраф от 100 до 300 тысяч или в размере зарплаты (иного дохода) за период от 1 до 2 лет. Возможны будут также принудительные работы до года с лишением права на деятельность (должность) на срок до трех лет (или без такового), или лишение свободы до года. Это – за недоимку по взносам в крупном размере, который составит от 2 млн за 3 года (при доле неуплаты свыше 10%) или от 6 млн. То же деяние в особо крупном размере или совершенное группой лиц по сговору грозит штрафом 300-500 тысяч или в размере дохода за 1-3 года, или принудительными работами до 4 лет с возможным лишением права на должность, или камерой на срок до 4 лет с дисквалификацией на срок до 3 лет или без таковой. Особо крупный размер - свыше 10 млн за 3 года (при доле неуплаты свыше 20%) или от 30 млн.

При совершении преступления впервые и уплате всех взносов и штрафов, установленных 212-ФЗ и 125-ФЗ, уголовной ответственности можно будет избежать по обеим статьям.

Статья 199.2, которая сейчас называется "Соккрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов", будет касаться также и сокрытия источников уплаты взносов. Сроки принудительных работ и возможного лишения свободы по данной статье снизят с 5 лет до трех, остальные параметры наказания останутся теми же.

Законопроект № 927406-6 устанавливает порядок взаимодействия фондов со следственными органами, вводит в законы 125-ФЗ и 212-ФЗ указание на возможность привлечения к уголовной ответственности.

Также поправками в 212-ФЗ устанавливается, что по запросу фондов органы

внутренних дел могут участвовать вместе с фондами в проводимых ими выездных проверках. Решение фонда о направлении материалов в следственные органы будет доводиться до сведения плательщика взносов не позднее 6 дней с момента вынесения. В случае направления указанного решения по почте заказным письмом оно будет считаться полученным по истечении 6 дней.

Источник: Audit-it.ru 26 февраля 2016 г.

Подготовлена новая форма расчета экологического сбора

Росприроднадзор обнародовал форму расчета экологического сбора, которую ведомство планирует утвердить (проект приказа Росприроднадзора "Об утверждении формы расчета суммы экологического сбора").

Экологический сбор уплачивается производителями, импортерами товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств, по каждой группе товаров, для которой установлен норматив утилизации. Сбор для товаров в упаковке, не являющихся готовыми к употреблению, уплачивается только в отношении самой упаковки. Кроме того, сбор не уплачивается по товарам, которые подлежат утилизации и вывозятся из России. Срок уплаты сбора – 15 апреля года, следующего за отчетным (ст. 24.5 Федераль-ного закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления").

Предполагаемая форма расчета состоит из двух разделов. В первом разделе будет указываться информация о плательщике – производителе или импортере товаров. Для организаций, в частности, это наименование, ИНН, КПП, адрес, ОГРН, данные документа, подтверждающие запись в ЕГРЮЛ. Для ИП – фамилия, имя, отчество, адрес, данные документа, подтверждающие запись в ЕГРИП. В этом же разделе нужно будет указать и прочие сведения (коды по ОКАТО, ОКТМО, ОКВЭД, контактную информацию).

Второй раздел – это непосредственно расчет экологического сбора. В нем отдельно рассчитывается сбор за готовые товары и упаковку. Расчет сбора производится следующим образом. Для этого умножается ставка сбора на массу готового товара или на количество единиц подлежащего утилизации готового товара (в зависимости от вида товаров), выпущенного в обращение на территории России, либо на массу упаковки, использованной для производства такого товара, и на

норматив утилизации, выраженный в относительных единицах (п. 6 Правил взимания экологического сбора утвержденных постановлением Правительства РФ от 8 октября 2015 г. № 1073).

Кроме этого, Росприроднадзор обнародовал еще один проект приказа, которым планирует утвердить целый ряд форм документов. Они потребуются плательщикам экологического сбора для проведения совместной сверки расчетов по экологическому сбору, а также для зачета или возврата излишне уплаченных (взысканных) сумм сбора. Это в частности, такие формы как акт совместной сверки расчетов суммы экологического сбора, заявление о проведении совместной сверки расчетов, заявление и решение о зачете, а также о возврате суммы излишне уплаченного (взысканного) экологического сбора и другие.

Источник: ГАРАНТ.РУ 26 февраля 2016 г.

Минфин: отсутствующий показатель энергоэффективности можно рассчитать самостоятельно

Согласно Письму Минфина России от 29.01.2016 № 03-05-04-01/3992 организация вправе самостоятельно или с помощью экспертов определить значение индикатора на основании технической документации производителя либо запросить у него документы, содержащие этот расчет.

Индикатор нужен, чтобы проверить, может ли фирма применять льготу по налогу на имущество для энергоэффективных основных средств.

ФНС согласна с мнением Минфина. Ранее финансовое и налоговое ведомства считали, что если показателя нет в технической документации, то воспользоваться льготой нельзя.

Вывод Минфина касается периода, когда действовал старый перечень объектов с высокой энергетической эффективностью. Однако считаем, что разъяснение справедливо и после введения нового перечня.

Источник: КонсультантПлюс 26 февраля 2016 г.

ФНС готовит систему отслеживания всех финансовых и товарных потоков

Расширенная коллегия ФНС прошла при участии первого вице-премьера Игоря Шувалова, министра финансов Антона Силуанова, главы бюджетного комитета Госдумы Андрея Макарова и представителей ведомств, так или иначе взаимодействующих с фискальной системой. Основной доклад на коллегии делал глава ФНС Михаил Мишустин. Показатели сборов служба приводила ранее, так что основной интерес представляет складывающаяся из выступлений главы ФНС, первого вице-премьера и министра финансов картина общего плана действий ведомств Минфина на 2016-2018 годы. Вчера стало возможным оценить конечную цель новаций – это сопряжение к 2018 году двух масштабных проектов, технологическое решение которых обеспечивает сейчас ФНС.

По словам Михаила Мишустина, в 2016-м начнется разворачивание третьего и самого сложного модуля автоматизированной информационной системы (АИС) "Налог-3": в ее рамках у ФНС появится возможность полного налогового администрирования юрлиц (в действующих модулях отработаны системы регистрации и учета налогоплательщиков, администрирование имущественных налогов физлиц, ведомственное взаимодействие, подсистема контроля цепочек НДС), а также полного цикла проверок и работы с задолженностью. После этого степень "прозрачности" каждого физлица и юрлица для ФНС станет крайне высокой. Это позволяет службе строить планы по более широкому, чем сейчас, внедрению системы "налогового мониторинга" – добровольного открытия компаниями для ФНС своей внутренней отчетности (глава ФНС заявил, что такие проекты уже есть – например, для компаний, заинтересованных в этом накануне IPO).

Это же позволило главе ФНС предложить подчиненным в условиях кризиса проявлять максимальную лояльность в предоставлении отсрочек для плательщиков, с контролем которых у службы нет проблем.

"Налог-3" будет разворачиваться параллельно с объединением информсистем ФНС и Федеральной таможенной службы (ФТС). Михаил Мишустин сообщил о готовности ФНС к быстрому расширению товарного контроля на базе RFID-меток (применяется в отношении товаров из меха в экспериментальном порядке). К концу 2016 года служба готова интегрировать инфраструктуру считывания меток с новым поколением контрольно-кассовой техники (ККТ), передающей в режиме онлайн информацию в ФНС. Внедрение новой ККТ идет активно, ФНС вчера анонсировала добровольный переход на нее нескольких федеральных сетей АЗС весной 2016

года. Господин Шувалов, в свою очередь, предложил быстрее провести расширение маркирования RFID-метками не только лекарств, что предполагалось ранее, но и "контрсанкционных" групп товаров – продовольствия и продукции легкой промышленности, – а также активизировать переговоры на этот счет со странами ЕАЭС.

Одновременно Антон Силуанов заявил и конечную цель совмещения информационных систем ФНС и ФТС – параллельный контроль товарных и финансовых потоков в экономике. Реестр участников внешнеэкономической деятельности, как предполагается, будет создан в 2017 году, а кросс-доступ ФТС к данным ФНС в рамках "сопряженного кабинета налогоплательщика" – уже в этом году. Игорь Шувалов отметил, что такое совмещение позволит выявлять серые потоки импорта. "Это отдельный бизнес людей, которые будут нам противодействовать", – сказал первый вице-премьер.

В рамках системы консолидируются инфопотоки не только из таможни и ФНС, но и из Росалкогольрегулирования. Все это может быть дополнено сведениями иностранных налоговых служб: Михаил Мишустин предупредил, что к автоматическому многостороннему обмену в рамках стандартов ОЭСР (более 70 стран и 20 офшорных юрисдикций) ФНС присоединится в самое ближайшее время. ФНС, видимо, готова использовать RFID-маркирование и ресурсы контроля не только для импортных товаров – речь идет, по словам господина Мишустина, о "полной прозрачности движения товаров от производителя до конечной продажи" практически в онлайн-режиме.

Часть выступлений на коллегии была посвящена администрированию сборов в соцфонды в рамках концепции "единого социального сбора", пока обсуждаемой правительством. Глава ФНС заявил, что службе нужно шесть-девять месяцев для того, чтобы быть готовой к этим операциям. Общую систему идентификации граждан на основе данных загсов ("единое ID" для граждан) служба готова реализовать в 2018 году. Игорь Шувалов дал поручение ФНС разрабатывать и единую систему электронной подписи для всех госсервисов на базе своих систем. Напомним, "единое ID" и связь его с финансовой информацией – необходимое условие для перевода соцполитики государства на учет домохозяйств, а не физлиц.

К 2018 году, если планы ФНС и Минфина сбудутся, прозрачность любых операций бизнеса для государства увеличится на порядок. При этом господин Макаров призвал не увлекаться прогнозами роста собираемости налогов – эти ресурсы, по его мнению, почти исчерпаны. Игорь Шувалов обратил внимание на недопустимость "перегруженности" ФНС, но призвал разрабатывать на базе создающейся системы "новые продукты, расширяющие ее применение". Антон Силуанов выдвинул новый и весьма перспективный тезис для пропаганды системы тотального контроля за финансовыми операциями: по его словам, обеспечиваемое таким образом равенство налогоплательщиков – это усиление конкуренции и комфортность бизнес-климата.

Источник: Коммерсантъ 25 февраля 2016 г.

Если нет нарушений, то возместить НДС можно ранее 3 месяцев, отведенных на камералку

В письме от 30.12.15 № ЕД-4-15/23207@ ФНС напомнила, что камеральная проверка проводится в течение трех месяцев со дня представления налогоплательщиком налоговой декларации.

Начиная с 2015 года для налогоплательщиков НДС установлено обязательное расширенное декларирование в электронной форме с включением в состав налоговой декларации по НДС сведений обо всех операциях с контрагентами. В системе налоговых органов внедрен программный комплекс "АСК НДС-2", принципом работы которого является зеркальное сопоставление сведений об операциях в декларациях покупателя и продавца.

Вместе с тем, сведения, содержащиеся в налоговых декларациях по НДС о счетах-фактурах не позволяют в полной мере оценить факты хозяйственной деятельности организаций, так как не содержат информации о количестве, стоимости, наименовании товаров (работ, услуг). Использование "АСК НДС-2" в камеральном контроле налоговых деклараций по НДС позволяет в автоматизированном режиме выявлять налоговые разрывы, в отношении которых проводится комплекс контрольных мероприятий.

Если при камеральной проверке не выявлены нарушения, налоговый орган в течение семи дней после ее окончания обязан принять решение о возмещении соответствующих сумм налога.

Таким образом, проведение камеральной проверки, в том числе декларации по НДС, в которой заявлены суммы налога к возмещению, до истечения трех месяцев с момента представления в налоговые органы налоговой декларации, нормам НК не противоречит.

Соответственно, вынесение решения о возмещении из бюджета сумм НДС в сокращенные сроки возможно в случае отсутствия выявленных нарушений по результатам проведенных мероприятий налогового контроля, необходимость которых определяется в каждом случае отдельно и зависит от конкретных

обстоятельств, выявленных в ходе проверки.

Источник: Audit-it.ru 25 февраля 2016 г.

В каких случаях арендатор не перечисляет в бюджет НДС при аренде госимущества

В письме от 26.01.16 № 03-07-11/2939 Минфин указал, что в соответствии с пунктом 3 статьи 161 НК при предоставлении госорганами имущества в аренду налоговая база по НДС определяется как сумма арендной платы с учетом налога. В этом случае налоговыми агентами признаются арендаторы данного имущества. Указанные лица обязаны исчислить, удержать из доходов, уплачиваемых арендодателю, и уплатить в бюджет соответствующую сумму налога.

В то же время согласно подпункту 4.1 пункта 2 статьи 146 НК выполнение работ (оказание услуг) казенными учреждениями не признается объектом налогообложения НДС.

Таким образом, услуги, оказываемые казенными учреждениями, в том числе по предоставлению в аренду муниципального имущества, не облагаются НДС, и арендаторы указанного имущества уплачивать НДС в бюджет не должны.

Согласно закону "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ" представительный орган муниципального образования и местная администрация как юрлица действуют на основании общих для организаций данного вида положений указанного закона в соответствии с ГК применительно к казенным учреждениям.

Исходя из изложенного и положений статьи 161 Бюджетного кодекса при применении законодательства о налогах и сборах следует принимать во внимание, что на комитеты по управлению муниципальным имуществом, входящие в структуру местной администрации (исполнительно-распорядительного органа муниципального образования), распространяются особенности правового положения казенных учреждений.

Источник: Audit-it.ru 26 февраля 2016 г.

Ряд "предпринимательских" статей предложено перенести из Уголовного кодекса в КоАП

Депутат Александр Агеев внес в Госдуму два законопроекта: № 1001543-6 с дополнениями в КоАП и № 1001539-6 о внесении изменений в Уголовный кодекс с целью декриминализации ряда предпринимательских правонарушений. Напомним, Александр Агеев является также главным автором проекта нового КоАП, который потихоньку двигается к рассмотрению думой – к настоящему времени получил ряд заключений со множеством рекомендаций в профильных комитетах ГД. Однако параллельно депутат считает необходимым править также существующий КоАП.

В случае принятия нового пакета законопроектов уголовная ответственность по статье 171 УК "Незаконное предпринимательство" (за деятельность без регистрации или обязательной лицензии при причинении крупного ущерба или получении крупного дохода) будет наступать (в дополнение к имеющимся условиям) в случае, если лицо ранее привлекалось к административной ответственности за аналогичное деяние. Упраздняется пункт "а" части второй данной статьи – то же деяние, совершенное организованной группой. Вместе с тем, в статье 14.1 КоАП появится пункт 5 с тем же составом нарушения. При этом крупным размером будет считаться сумма от 250 тысяч. Штраф для граждан и ИП составит двукратную величину причиненного ущерба или полученного дохода, для юрлиц – трехкратную.

Такие же изменения в условиях привлечения к уголовной ответственности ожидаются в статьях за:

- незаконные организацию и проведение азартных игр;
- незаконную банковскую деятельность;
- легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных другими лицами преступным путем;
- легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления;
- незаконное получение кредита;
- злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности;
- ограничение конкуренции;
- незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг);
- нарушение правил изготовления и использования государственных пробирных клейм;
- незаконные получение и разглашение сведений, составляющих

- коммерческую, налоговую или банковскую тайну;
- оказание противоправного влияния на результат соревнования или зрелищного конкурса;
 - злоупотребления при эмиссии ценных бумаг;
 - злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством РФ о ценных бумагах;
 - нарушение порядка учета прав на ценные бумаги;
 - манипулирование рынком;
 - воспрепятствование осуществлению или незаконное ограничение прав владельцев ценных бумаг;
 - фальсификацию решения общего собрания акционеров (участников) хозяйственного общества или решения совета директоров (наблюдательного совета) хозяйственного общества;
 - неправомерное использование инсайдерской информации;
 - невозвращение на территорию РФ культурных ценностей;
 - незаконный оборот драгметаллов, природных драгоценных камней или жемчуга;
 - приобретение, хранение, перевозка, переработка в целях сбыта или сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины;
 - нарушение правил сдачи государству драгметаллов и драгоценных камней;
 - уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ;
 - совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ на счета нерезидентов с использованием подложных документов;
 - уклонение от уплаты таможенных платежей, взимаемых с организации или физлица;
 - неправомерные действия при банкротстве;
 - преднамеренное банкротство;
 - фиктивное банкротство;
 - уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физлица;
 - уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации (также утрачивает силу наказание за это деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору);
 - неисполнение обязанностей налогового агента;
 - сокрытие денежных средств либо имущества организации или ИП, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов;
 - контрабанду наличных денежных средств и (или) денежных инструментов;
 - контрабанду алкогольной продукции и (или) табачных изделий.

Из ряда перечисленных статей УК будет убрана ответственность за деяния, совершенные группой. Также в случае принятия законопроекта будет признано

утратившим силу уголовное наказание за неправомерный оборот средств платежей, совершенный организованной группой (часть 2 статьи 187 УК). Автор мотивирует свой подход тем, что данная квалификация ("группа") применима к юрлицам, потому что экономическая деятельность носит, как правило, коллективно-организованный характер.

Соответствующие статьи появятся в КоАП. Кстати, нарушение группой относится к числу отягчающих вину обстоятельств согласно действующей редакции КоАП, в этой части законопроектом не вносятся изменений или уточнений.

За уклонение от уплаты налогов с физлиц, а также с организаций, за уклонение от обязанностей налогового агента, за сокрытие имущества от взыскания налогов (все - в крупном размере) штраф по новым статьям для граждан и ИП составит двукратный размер ущерба, для должностных лиц - трехкратный или им грозит дисквалификация на 1-3 года. Крупный ущерб для статей об уклонении от уплаты налогов с физлиц и неисполнение обязанностей налогового агента - 250 тысяч рублей. В статьях за неуплату налогов с организации и за сокрытие имущества не указано, какой размер будет считаться крупным.

Предлагается оговорить, что штрафы, исчисляемые кратно крупному ущербу или доходу, не могут превышать для граждан 500 тысяч, для ИП и должностных лиц 750 тысяч рублей.

Источник: Audit-it.ru 25 февраля 2016 г.

Минфин готов к реформе социальных платежей

Как стало известно "Ъ", Минфин РФ сформулировал, как именно он намерен выполнить задание Владимира Путина о передаче сбора страховых взносов от внебюджетных фондов к налоговой службе. В направленной в Белый дом "Концепции изменения законодательства" предлагается ввести в Налоговый кодекс главу о едином страховом взносе, во всем приравняв его к налогам, отменить пониженную ставку этого платежа для высоких зарплат, а для избежания роста фискальной нагрузки - снизить общую ставку взноса с нынешних 30% до 28-29%. Этой концепции противостоит подход Минтруда, который предлагает постепенно увеличивать нагрузку на большие зарплаты, не компенсируя это сокращением общей ставки.

Письмо заместителя министра финансов Ильи Трунина в аппарат правительства от 20 февраля излагает "Концепцию изменения законодательства о страховых взносах в государственные внебюджетные фонды", подготовленную ведомством для выполнения январского указа президента о передаче администрирования этих платежей налоговой службе. Во многом концепция опирается на ранние рабочие материалы курируемых Минфином ведомств, в которых предлагался более жесткий вариант реформы – фактическое возвращение единого социального налога (ЕСН).

К ЕСН Минфин вернуться не предлагает, но подводит теоретическую базу под перенос правил уплаты страховых взносов в Налоговый кодекс. Ведомство утверждает, что, как и налоги, "взносы на стадии их исчисления и уплаты обладают признаками безвозмездности и безвозвратности". Взносы на стадии уплаты не персонифицируются – это происходит позже, после их поступления в бюджет на основе предоставленных плательщиками данных. "Это позволяет сделать вывод о налоговой природе страховых взносов как платежей", – пишет ведомство.

В подтверждение этого тезиса ссылается на принятый 19 февраля в первом чтении законопроект, вводящий для взносов такую же, как в случае с налогами, уголовную ответственность за их неуплату.

Содержится в письме Минфина и давний аргумент юристов, указывавших на правовую коллизию, возникшую после прежней реформы соцплатежей 2010 года. По Конституции Пенсионный фонд России не входит в систему органов государственной власти, поэтому формально он не вправе применять к плательщикам взносов меры принуждения (штрафы, взыскание недоимки). Минфин указывает, что сейчас "применение мер государственного принуждения" в этой сфере "осуществляется не государственным органом, а фактически государственным учреждением", которым являются ПФР и ФСС. Кроме того, Минфин указывает на то, что страховое законодательство отстало от налогового – среди прочего ведомство хотело бы распространить на взносы доказавший свою эффективность досудебный порядок урегулирования налоговых споров. Хотелось бы ведомству также объединить формы платежных документов и отчетности.

Исходя из всего этого, Минфин предлагает разделить администрирование доходной и расходной частей страховых взносов. Нормативно-правовое регулирование доходной части ведомство намерено оставить за собой, расходной – за Минтрудом. Уже до 1 марта 2016 года ведомство готово внести в правительство проект закона, дополняющий перечень российских налогов и сборов из первой части НК новым страховым взносом. Во второй части кодекса должна появиться отдельная глава 23.1 "Страховой взнос". Ею предлагается установить общую базу для исчисления страхового взноса – все выплаты и вознаграждения, начисляемые "в пользу физических лиц в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров". Сейчас база для взносов в три фонда различается.

Существенная новация – Минфин в новой главе НК предлагает отказаться от

нынешних порогов зарплаты, используемых при расчете взносов. Речь идет о так называемых "хвостах": при общей ставке взноса в ПФР в 22%, с зарплат, превышающих 796 тыс. руб. в год, дополнительно платится еще 10%. Взносы в Фонд соцстраха уплачиваются по ставке 2,9% – но лишь до суммы 718 тыс. руб. в год. Наконец, для Фонда медстраха порога зарплаты нет – ставка взноса составляет 5,1%. Минфин предлагает этот разный ликвидировать, установив для нового взноса плоскую шкалу. При этом, чтобы избежать резкого роста нагрузки, новую общую ставку предложено установить "ниже текущей на 1-2 процентных пункта", то есть на уровне 28-29% против нынешних 30%. Дифференциацию по тарифам, в том числе пониженным, предлагается сохранить.

Кроме НК править придется Бюджетный, Гражданский и Уголовный кодексы, КоАП и еще 17 законов, касающихся социального страхования. Эти изменения, уверяет Минфин, будут носить технический характер и не затронут правила начисления выплат по социальным обязательствам перед населением. Обещано также "сохранение возможности развития страховых принципов в системе пенсионного, социального и медицинского обеспечения". Поправки по плану Минфина должны быть представлены Госдуме до 1 мая этого года и вступить в силу с 1 января 2017-го.

Минфиновской концепции противостоит подход, представленный Минтрудом. Ведомство рекомендует постепенно повышать ставку для "хвоста" взноса в ПФР с 10% до 20%, снижения общей ставки при этом не предлагается. "Социальный блок поддерживает идею отменить пониженную ставку страховых взносов для высоких зарплат, однако природа взносов при этом должна остаться именно страховой", – сказал "Ъ" источник в правительстве. Идею же Минфина об одновременном снижении общей ставки на 1-2 пункта, по его словам, необходимо тщательно просчитать: возможно, расширение взносооблагаемой базы не сможет компенсировать сокращения доходов.

Источник: Коммерсантъ 25 февраля 2016 г.

Обновлен порядок выставления и получения счетов-фактур в электронной форме

Приказом от 10.11.2015 № 174н Минфин утвердил новый порядок выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи.

Документ зарегистрирован в Минюсте 18 февраля, вступит в силу по истечении месяца со дня официального опубликования, но не ранее начала очередного квартала. 24 февраля приказ опубликован на publication.pravo.gov.ru, так что применяться начнет со второго квартала текущего года. Тогда же утратит силу аналогичный приказ от 25 апреля 2011 года № 50н.

Упоминание электронной цифровой подписи заменено на усиленную квалифицированную электронную подпись.

Указывается, что оператор ЭДО должен обеспечить взаимодействие продавца и покупателя при выставлении и получении счетов-фактур в электронном виде. При необходимости это делается посредством другого оператора ЭДО, который работает непосредственно с другой стороной сделки.

В отличие от действующего порядка не будет требоваться извещение покупателя о получении счета-фактуры для того, чтобы он считался выставленным. Если он выставлен в электронном виде, для его регистрации в журнале учета достаточно будет подтверждения, полученного от оператора ЭДО, в котором указана дата поступления файла счета-фактуры.

Среди данных, указываемых в заявлении, которое подается оператору ЭДО для того, чтобы получить возможность участия в электронном обороте счетов-фактур, появятся сведения о согласии (несогласии) на предоставление сведений другому оператору ЭДО (работающему с другой стороной сделки).

Имеются и некоторые другие отличия.

Источник: Audit-it.ru 25 февраля 2016 г.

Утверждена форма нового отчета, подаваемого в ПФ ежемесячно с отчета за апрель

Постановлением от 01.02.2016 № 83п правление ПФ утвердило форму "Сведения о застрахованных лицах". Документ зарегистрирован в Минюсте 18 февраля.

Новая форма отчетности будет называться СЗВ-М. Напомним, обязанность ежемесячно сдавать в ПФ сведения о работниках установлена федеральным

законом 29 декабря 2015 г. № 385-ФЗ. Впервые такой отчет надо сдать до 10 мая 2016 года (за апрель). За непредставление этих сведений предусмотрен штраф 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

В отчете надо будет указывать регистрационный номер страхователя в ПФ, краткое наименование, а также ИНН/КПП работодателя. Вписывается год и месяц, за который надо представить сведения. Также надо будет вписать тип формы – исходная за отчетный месяц, дополняющая, отменяющая. В таблицу будут вписываться ФИО работающих, страховой номер индивидуального лицевого счета, ИНН. Последний будет указываться при наличии его у физлица.

Сведения подаются как в отношении лиц, работавших в отчетном месяце по трудовым договорам (в том числе и тех, с кем такие договоры в отчетном месяце расторгнуты), так и в отношении лиц, с которыми имеются гражданско-правовые договоры, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права, лицензионные договоры.

Источник: Audit-it.ru 25 февраля 2016 г.

Внесены изменения в план счетов бухучета

Внесены изменения в план счетов бухучета, который применяется государственными (муниципальными) бюджетными учреждениями (приказ Минфина России от 31 декабря 2015 г. № 227н "О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 16 декабря 2010 г. № 174н "Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета бюджетных учреждений и Инструкции по его применению")

Среди существенных нововведений – появление новых счетов. Это, в частности, "Расчеты по невыясненным поступлениям", "Расчеты по компенсации затрат", "Расчеты по суммам принудительного изъятия", "Доходы будущих периодов от операций с активами".

Некоторые счета переименованы. Например, счет "Аккредитивы на счетах учреждения в кредитной организации" теперь называется "Денежные средства учреждения на специальных счетах в кредитной организации". А счет "Затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг" стал счетом "Прямые

затраты на изготовление готовой продукции, выполнение работ, услуг". Раздела 5 "Санкционирование расходов" плана счетов изложен в новой редакции.

Внесены изменения и в инструкцию по применению плана счетов. Здесь, в частности, добавлены положения, касающиеся структуры номера счета рабочего плана счетов, утвержденного бюджетным учреждением в рамках формирования учетной политики.

В частности, к правилам формирования счетов бухучета добавили, что в 1 – 4 разрядах номера счета отражается аналитический код вида функции, услуги (работы) учреждения, соответствующий коду раздела, подраздела классификации расходов бюджетов. Это изменение применяется с 1 января 2017 года.

Остальные нововведения бюджетным учреждениям необходимо применять при определении показателей объектов учета на 1 января 2016 года и формировании учетной политики, начиная с 2016 года

Источник: ГАРАНТ.РУ 20 февраля 2016 г.

Минтруд предложил увеличить страховые взносы с зарплат

Больше платить

Минтруд предлагает с 2017 года повысить ставку страхового взноса в Пенсионный фонд для зарплат, превышающих базовый уровень, и повышать ее на 2% ежегодно вплоть до 2021 года – это позволит финансировать индексацию пенсий, но увеличит нагрузку на работодателей. Предложения ведомства (РБК с ними ознакомилось) обсуждались на совещании у премьер-министра Дмитрия Медведева 18 февраля. Из них следует, что взносы, уплачиваемые работодателями в ПФР за наиболее «дорогих» работников, будут возрастать поэтапно – с 10% в 2016 году до 20% в 2021-м.

Ставка страховых платежей в ПФР составляет 22%, но она применяется, пока выплаты работнику не достигнут определенной пороговой величины (нарастающим итогом с начала года). В 2016 году эта пороговая величина составляет 796 тыс. руб. (индексируется ежегодно). Если выплаты в году превышают это значение, применяется ставка 10%.

Если предложение Минтруда будет принято, нагрузка на работодателя в 2017 году возрастет примерно на 1 тыс. руб. в месяц с каждой зарплаты в 100 тыс. руб.

Ставка взноса в ПФР в 10% для хорошо оплачиваемых работников была введена в 2012 году по инициативе ушедшего тогда с поста президента Дмитрия Медведева (до этого к зарплате выше предельной величины применялся нулевой тариф). Общая же ставка страховых взносов во внебюджетные фонды была снижена с 34% до 30% (в том числе для платежей в ПФР с 26% до 22%), а для отдельных категорий плательщиков – до 20%. Это преподносилось как снижение налоговой нагрузки на бизнес.

Сейчас Минтруд предлагает почти устранить к 2021 году дифференциацию ставок для зарплат ниже и выше предельной величины. По расчетам ведомства, увеличение тарифа на 2% дает дополнительные поступления в сумме 58,61 млрд руб. А к 2021 году эффект от десятипроцентного повышения ставки достигнет 234,44 млрд руб.

Споры о пенсии

Совещание у Медведева в четверг было собрано, для того чтобы в очередной раз обсудить меры повышения сборов в ПФР и попытаться найти источники полной индексации пенсий. В 2016 году правительство проиндексировало пенсии только на 4% вместо 12,9% по фактической инфляции. Возможности по проведению дополнительной индексации в 2016 году – один из наиболее острых споров, которые сейчас ведутся в Белом доме. В действующем, пока еще не секвестированном бюджете указана возможность доиндексации только при благоприятном ходе исполнения бюджета.

В антикризисном плане, который правительство в основном утвердило на своем заседании 18 февраля, также нет конкретного обещания доиндексации. Социальный вице-премьер Ольга Голодец предлагала включить в план четкое обязательство доиндексировать пенсии на 8,6% (для этого потребовалось бы как минимум 159 млрд руб.), но правительство отказалось.

Это произошло прежде всего потому, что тогда пришлось бы изыскать новые расходы в бюджете на дополнительный трансферт в ПФР. На прошлой неделе в черновиках антикризисного плана указывалась общая стоимость трансферта в размере 445 млрд руб. Но к совещанию у Дмитрия Медведева в четверг Минтруд сообщал только о 279 млрд руб. При этом ведомство настаивает, что в 2017-м и в последующие годы продолжать платить пенсионерам меньше, чем требует инфляция, опасно: если в 2012 году средняя пенсия превышала прожиточный минимум пенсионера на 89%, то в 2016 году при четырехпроцентной индексации пенсия с трудом превышает прожиточный минимум на 49,2%.

Бизнес против

Эксперт системы «Контур.Экстерн» компании «СКБ Контур» Елена Кулакова отмечает, что в последние годы прослеживается «рост фискальной нагрузки на работодателя по страховым взносам». «Постоянное повышение порога отсечения по уплате страховых взносов и предполагаемое увеличение ставки по дополнительным отчислениям в ПФР преследуют одну цель, фискальную, – считает глава бухгалтерской компании «ГроссБух Консалтинг» Михаил Коркин. – Но будет ли какой-то эффект, сказать сложно, ведь большинство россиян зарабатывают меньше 1 млн руб. в год».

По словам Коркина, если подобная политика будет продолжена, то средний класс будет уходить в серую зону. «Когда взносы растут, работодатели изыскивают способы снижения платежей – ученические договоры, компенсации за использование личного имущества, другие необлагаемые взносами выплаты (по ст.9 Закона 212-ФЗ), – рассказывает Кулакова. – Уйти совсем от уплаты взносов проблематично, поскольку далеко не каждый работник согласится сегодня на черную зарплату, зная, что на его счет в ПФР в таком случае ничего поступать не будет».

Альтернативный вариант

Параллельно с предложениями Минтруда по повышению доходов ПФР в Белом доме началось обсуждение другого пути. Налоговой службой разработан проект о замене дифференцированных страховых взносов в ПФР, ФСС и ФОМС на единый социальный страховой сбор (ЕССС). Соответствующий документ под названием «Дорожная карта создания единого механизма администрирования страховых взносов на обязательное пенсионное и социальное страхование» (есть в открытом доступе) был отправлен в правительство 2 февраля. Дорожная карта разработана в ответ на указ президента Владимира Путина о передаче администрирования страховых взносов от внебюджетных фондов в ФНС. До 1 октября 2016 года Минфин и ФНС собираются разработать и утвердить формы налоговой отчетности по ЕССС. Единый страховой сбор компании будут перечислять в ФНС – на единый код бюджетной классификации. Его номер Минфин предлагает утвердить к 1 декабря 2016 года. Распределять поступления по корзинам поручат налоговикам. Для этого до 15 августа 2016 года предлагается синхронизировать информационные базы данных, которые содержат сведения о плательщиках страховых взносов и застрахованных физлицах. ЕССС планируется ввести с 1 января 2017 года, следует из дорожной карты.

Этот вариант не устраивает социальный блок, говорит чиновник в правительстве. Кроме того, на совещании у Медведева отмечалось, что пока не удалось увязать меры по увеличению доходов ПФР, разрабатываемые Минтрудом, и возможное введение ЕССС. Не разработаны пока еще и ставки единого страхового тарифа, говорит другой чиновник.

Против идеи единого администрирования социальных платежей выступают и

независимые профсоюзы. В четверг лидер НФПР Михаил Шмаков направил Владимиру Путину письмо, в котором предупреждает, что практика единого механизма сбора налоговых платежей в социальные фонды на базе ФНС уже существовала – единый социальный налог в 2001-2009 годах и она принесла «отрицательный опыт». «Возврат к налоговому администрированию в условиях продолжения кризиса опасен образованием долгов во взаиморасчетах, что приведет, с одной стороны, к задержкам в социальных выплатах, а с другой – к стремлению ограничить их размеры», – утверждает Шмаков. Он считает, что сбор страховых взносов налоговой службой приведет к разрушению страховых принципов, система превратится в социальное обеспечение «и, как в критикуемом советском прошлом, будет осуществляться по остаточному принципу».

Чиновники на условиях анонимности рассказали РБК, что окончательных решений на совещании у Дмитрия Медведева принято не было. «Премьер напомнил о предстоящих выборах», – говорит собеседник РБК. Представитель Ольги Голодец и представитель Минтруда комментировать обсуждавшиеся у Медведева вопросы отказались. Пресс-секретарь главы правительства Наталья Тимакова сказала РБК, что «это совещание было рабочим – о всех решениях будет объявлено своевременно».

Источник: РБК 20 февраля 2016 г.

Чиновники рассказали о льготе по налогу на имущество с энергоэффективных объектов

Письмом от 02.02.2016 № БС-4-11/1474 ФНС разослала письмо Минфина от 29.01.2016 № 03-05-04-01/3992 о льготе по налогу на имущество организаций, установленной для вновь вводимых объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, или в соответствии с перечнем таких объектов, или если в отношении таких объектов предусмотрено определение классов их энергетической эффективности.

Перечень объектов, имеющих высокую энергетическую эффективность, для которых не предусмотрено установление классов энергетической эффективности, был утвержден постановлением правительства от 16.04.2012 № 308, которое утратило силу в связи с вступлением в действие с 30 июня 2015 года постановления правительства от 17.06.2015 № 600 "Об утверждении перечня объектов и

технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности".

В период действия постановления № 308 в случае отсутствия показателя индикатора энергетической эффективности в технической документации налогоплательщик был вправе обратиться к производителю энергопотребляющей продукции с целью получения технической документации, содержащей расчет индикатора энергетической эффективности и (или) самостоятельно или с привлечением экспертной организации произвести расчет его значения на основании технической документации производителя. Делая это утверждение, Минфин ссылается на письма Минпромторга.

Источник: Audit-it.ru 20 февраля 2016 г.

Минтруд опроверг планы на запрет соцсетей в рабочее время

Минтруд России не планирует предлагать законодательно запретить использование социальных сетей на работе, и при этом отмечает, что в министерство не поступало соответствующих обращений ни от работодателей, ни от работников.

"Минтруд России не планирует вносить изменения в трудовое законодательство по данным вопросам. Все необходимые нормы уже отражены в Трудовом кодексе. Подобные вопросы могут регулироваться коллективным договором, локальными нормативными актами, например, правила внутреннего трудового распорядка, должностными инструкциями", – заявили в пятницу в пресс-службе министерства труда и социальной защиты РФ.

"Более того, подобных обращений от работодателей или работников к нам не поступает", – заявили в министерстве.

Ранее в пятницу газета "Известия" сообщила, что вице-премьер Ольга Голодец якобы поручила министру труда и соцзащиты Максиму Топилину рассмотреть предложение о запрете использования социальных сетей в рабочее время. Инициатива этих нововведений, как утверждала газета, исходит из Общественной палаты и предлагает внести в Трудовой кодекс дополнительные требования по соблюдению трудовой дисциплины: запрет на личную переписку и разговоры на

работе, а также определить меры ответственности и основания для расторжения трудового договора.

Как заявили "Известиям" в Общественной палате, это инициатива председателя ее комиссии по социальной политике, трудовым отношениям и качеству жизни граждан Владимира Слепака, и она носит исключительно личный характер и не является мнением руководства.

Источник: Интерфакс 19 февраля 2016 г.

Неверный ИНН работника в 2-НДФЛ обойдется дороже, чем отсутствие ИНН физлица

В письме от 11.02.16 № БС-4-11/2224 ФНС напомнила, что при отсутствии у налогоплательщика ИНН данный реквизит в справке 2-НДФЛ не заполняется.

Вместе с тем, установлены дополнительные правила форматно-логического контроля, в том числе проверка поля «ИНН в Российской Федерации» при значении 643 реквизита «Гражданство (код страны)». В результате может сформироваться «Протокол приема сведений о доходах физических лиц» с типом сообщения налоговому агенту вида «Предупреждение. Не заполнен ИНН для гражданина России». При этом сведения о доходах физлиц (при отсутствии иных нарушений форматно-логического контроля) считаются прошедшими контроль и подлежат приему. Напомним, ранее служба также уверяла, что если у физлица нет ИНН, справка 2-НДФЛ пройдет форматно-логический контроль. Об этом же и еще одно письмо ФНС (от 3 февраля 2016 г. №БС-4-11/1584@).

Однако представление сведений о доходах физлица с указанием некорректного ИНН (присвоенного иному физлицу) является представлением налоговым агентом налоговому органу документов, содержащих недостоверные сведения и образует состав налогового правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 126.1 НК (штраф составит 500 рублей).

Источник: Audit-it.ru 19 февраля 2016 г.

Новый налог – "правопреемник" страховых взносов – будет называться ЕСВ или ЕССС

В письме от 02.02.16 № БС-4-11/1539@ ФНС сообщает о разработке проекта Дорожной карты «Создание единого механизма администрирования страховых взносов на обязательное пенсионное и социальное страхование».

Согласно проекту документа соответствующие поправки в НК, законодательство о взносах, в пенсионное законодательство, а также в закон о спецценке условий труда планируется принять уже до 1 марта текущего года. В ГК, Бюджетный кодекс, КоАП и другие нормативные акты изменения предполагается внести до 30 ноября.

До 1 октября ФНС должна будет разработать формы налоговой отчетности по единому страховому взносу (ЕСВ). В документе встречается как такое наименование нового "налога", так и "единый социальный страховой сбор" (ЕССС).

Синхронизировать базы данных ФНС, ПФ, ФСС, ФФОМС, содержащие сведения о гражданах и организациях (в части всяческих присвоенных названными органами номеров) планируется до 15 августа 2016 года.

ПФ и ФСС до 1 февраля 2017 года проведут сверки с плательщиками взносов, затем до момента передачи полномочий будут взыскивать долги. Передать реестры плательщиков, акты сверки и другие данные в ФНС фонды должны будут до 1 марта 2017 года.

С 1 января 2017 года налоговые органы будут принимать уточненные расчеты по взносам за периоды до 2017 года, а также проводить выездные проверки за эти периоды (глубина – три года).

Источник: Audit-it.ru 19 февраля 2016 г.

Минфин указал, как уйти от повышенного НДФЛ при длительной

загранкомандировке

В письме от 01.02.16 № 03-04-05/4368 Минфин напомнил, что при направлении работника в служебную командировку ему гарантируются сохранение места работы (должности) и среднего заработка, а также возмещение расходов, связанных со служебной командировкой.

Указанные выплаты в случае заграничной командировки не являются вознаграждением за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ и относятся к доходам от источников в РФ.

Если сотрудник находится в РФ менее 183 календарных дней в течение 12 месяцев, предшествующих дате получения дохода, то такой сотрудник не будет признаваться налоговым резидентом РФ, и его доходы от источников в РФ облагаются НДФЛ по ставке 30%. Об этом ведомство говорило и ранее, соглашалась с ним и ФНС.

Минфин указал, как уйти от повышенного налога. Если трудовой договор предусматривает определение места работы сотрудника как место нахождения его рабочего места в иностранном государстве, поездка работника для выполнения трудовых обязанностей в месте, предусмотренном трудовым договором, не будет требовать оформления командировки, а вознаграждение за выполнение трудовых обязанностей за пределами РФ, согласно подпункту 6 пункта 3 статьи 208 НК, будет относиться к доходам от источников за пределами РФ.

Подобные разъяснения Минфин также давал несколько лет назад.

Источник: Audit-it.ru 19 февраля 2016 г.

ФНС рассказала о подтверждении нулевой ставки НДС с помощью реестров документов

В письме от 04.02.2016 № ЕД-4-15/1636 ФНС напомнила, что согласно изменениям в статью 165 НК, вступившим в силу с 1 октября 2015 года, налогоплательщику-экспортеру для подтверждения нулевой ставки НДС предоставлено право

представить в налоговый орган в электронной форме реестры документов вместо их копий.

Формы и порядок заполнения реестров, а также их форматы и порядок представления в электронной форме утверждены приказом ФНС от 30.09.2015 № ММВ-7-15/427 (также установлен перечень возможных реестров).

При этом экспортер по выбору может представить либо документы, предусмотренные пунктом 1 статьи 165 НК, на бумажном носителе, либо Реестр сведений № 1 в электронной форме и документы, предусмотренные подпунктами 1, 4 и 5 пункта 1 (за исключением случая, предусмотренного абзацем пятым подпункта 5 пункта 1) статьи 165 НК, на бумажном носителе, либо Реестр сведений № 5 в электронной форме и документ, предусмотренный подпунктом 1 пункта 1 статьи 165 НК, на бумажном носителе.

Налоговый орган, проводящий камеральную проверку, вправе истребовать у налогоплательщика документы, сведения из которых включены в реестры. Копии данных документов представляются налогоплательщиком в течение 20 календарных дней с момента (дня) получения требования налогового органа. Указанные документы должны соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 165 НК, в том числе содержать соответствующие отметки российского таможенного органа. Если документы по требованию не представлены, то обоснованность применения налоговой ставки 0% в соответствующей части считается неподтвержденной.

Источник: Audit-it.ru 18 февраля 2016 г.

Как считать первоначальную стоимость предмета лизинга при компенсации из бюджета

В письме от 21.01.16 № 03-03-06/1/1942 Минфин указал, что в налоговых целях первоначальной стоимостью имущества, являющегося предметом лизинга, признается сумма расходов лизингодателя на его приобретение, сооружение, доставку, изготовление и доведение до состояния, в котором оно пригодно для использования, за исключением сумм налогов, подлежащих вычету или учитываемых в составе расходов.

Имущество, полученное (переданное) в финансовую аренду, включается в соответствующую амортизационную группу (подгруппу) той стороной, у которой данное имущество должно учитываться в соответствии с условиями договора.

По мнению ведомства, если лизингодателю компенсирована часть расходов на приобретение предмета лизинга из других источников (например, из федерального бюджета), то такие расходы не учитываются при формировании первоначальной стоимости у лизингополучателя.

Источник: Audit-it.ru 17 февраля 2016 г.

Если в переоформлении лицензии отказано, госпошлину не вернут

Финансисты разъяснили, что в случае отказа лицензирующего органа соискателю лицензии в ее переоформлении возврат или зачет уплаченной госпошлины не производится (письмо Минфина России от 21 января 2016 г. № 03-05-06-03/2076).

Ведь госпошлина уплачивается до подачи заявлений и (или) документов на совершение юридически значимых действий (подп. 6 п. 1 ст. 333.18 НК РФ), иными словами, до обращения в лицензирующий орган для переоформления лицензии. А случаи, когда она подлежит полному или частичному возврату, либо зачету перечислены в ст. 333.40 НК РФ. Например, это возможно, когда госпошлина уплачена в большем размере. Также на возврат можно претендовать, если организация отказалась от совершения юридически значимого действия до обращения в лицензирующий орган.

А вот случай, когда лицензирующий орган отказал организации в оформлении лицензии, в НК РФ не поименован. Таким образом, при повторном обращении в лицензирующий орган, компании вновь придется оплатить госпошлину.

Источник: ГАРАНТ.РУ 17 февраля 2016 г.

Дворкович рассказал о позиции Минфина по вопросу увеличения НДС

Министерства пока не сформулировали решение об изменении формулы налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для нефтяных компаний, заявил вице-премьер Аркадий Дворкович. «Решение об изменении формулы НДС не принималось, слишком много разногласий. Против все, кроме Минфина», – сказал он.

Ранее Минфин заявил, что считает возможным снизить вдвое вычет по НДС на нефть – с \$15 до \$7,5 за баррель. По мнению министра финансов Антона Силуанова, при нынешних ценах на нефть система налогообложения нефтяной отрасли в пользу для нефтяников, а не для бюджета. «Когда мы рассчитываем НДС, там вычет \$15 за баррель, который формировался как издержки при добыче барреля нефти. Он формировался в условиях высоких цен на нефть. «Сейчас издержки значительно ниже – в два раза, \$7,5 за баррель. Потому что рублевая цена не изменилась, а долларовая сократилась», – говорил он.

Дворкович выступил в целом против повышения налоговой нагрузки на нефтяную отрасль. «Что касается сценария корректировки налоговой нагрузки на нефтяную отрасль, то мы понимаем, что при длительном повышении налогов это приведет к сокращению инвестиций, разведки и бурения, а значит, снижению добычи. Если мы увидим, что ситуация на рынке стабилизируется, цена на нефть растет, нам не придется повышать налоги», – отметил он.

Источник: РБК 17 февраля 2016 г.

При заявительном порядке ошибочно не подтвердили вычет НДС – уточненка не вернет проценты

22 июля 2013 года компания представила в ИФНС декларацию по НДС за 2 квартал с суммой налога к возмещению 591 млн рублей и с применением заявительного порядка возмещения.

Затем в ходе камеральной проверки инспекция установила несоответствие данных декларации данным первичного учета (в части вычета в размере 28 млн рублей) и

отказала в возмещении 28 млн, направила требование об уплате налога и процентов. Компания их уплатила и направила уточненную декларацию, в которой заявила этот же вычет, предъявив подтверждающие документы. По результатам камеральной проверки уточненки инспекция предоставила вычет.

Компания, в свою очередь, обратилась в инспекцию с заявлением о возврате излишне взысканной суммы процентов за пользование бюджетными средствами. Получив отказ, компания обратилась в УФНС, а затем и суд (дело № А09-13817/2014) с иском о возврате уплаченных процентов.

Суды трех инстанций признали законным решение инспекции, разъяснив, что заявительный порядок возмещения НДС является правом, которым может, но не обязан воспользоваться налогоплательщик, отвечающий требованиям, указанным в статье 176.1 НК. Используя это право, налогоплательщик обязуется не только вернуть в бюджет излишне полученные суммы налога, но и уплатить проценты за незаконное их использование.

Суды учли, что неправомерное заявление вычетов выявлено не налогоплательщиком, а установлено инспекцией в рамках проведенной камеральной налоговой проверки и отражено в решении, которое компания в судебном порядке не оспорила. При этом уплаченные проценты суды сочли санкцией за неправомерное использование бюджетных средств и указали, что их возврат возможен только при признании недействительным решения по первоначальной декларации судом или УФНС, а НДС правомерно заявленным к вычету и возмещенным налогоплательщиком.

В решении судьи ВС (310-КГ15-18128 от 26.01.2016) указано: «подача уточненной декларации после завершения камеральной проверки не влечет автоматического признания недействительным ранее вынесенного инспекцией решения... отмена решения инспекции об отказе в возмещении суммы налога, заявленной к возмещению в заявительном порядке по ранее поданной декларации и возврат соответствующих процентов, предусмотренных пунктами 10 и 17 статьи 176.1 Налогового кодекса, не производятся, поскольку это не предусмотрено НК».

В передаче дела в коллегия по экономическим спорам компании отказано.

Источник: Audit-it.ru 17 февраля 2016 г.

Крупнейший налогоплательщик может выбрать, в какую инспекцию отчитаться по

НДФЛ

В письме от 01.02.16 № БС-4-11/1395 ФНС напомнила, что теперь крупнейшие налогоплательщики сдают 2-НДФЛ и 6-НДФЛ, в том числе в отношении физлиц, получивших доходы от обособленных подразделений, в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейшего налогоплательщика либо в налоговый орган по месту учета обособленных подразделений (отдельно по каждому).

Указанное право выбора не предусматривает возможности одновременного представления таких документов в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейшего налогоплательщика и в налоговый орган по месту учета по обособленному подразделению вне зависимости от того, производятся ли выплаты организацией или подразделением.

То есть по всем доходам, выплачиваемым работникам, как организацией, так и обособленным подразделением, 2-НДФЛ и 6-НДФЛ надо представлять либо в налоговый орган по месту учета в качестве крупнейшего налогоплательщика, либо в налоговый орган по месту учета подразделения.

Вместе с тем, сумма НДФЛ, исчисленного и удержанного с дохода работника обособленного подразделения, должна быть перечислена в бюджет по месту постановки на учет организации по месту нахождения обособленного подразделения.

Источник: Audit-it.ru 17 февраля 2016 г.

FASB подтвердил работу над узконаправленными изменениями в стандарте по признанию выручки

Американских разработчик стандартов на прошлой неделе внес новые узконаправленные изменения в стандарт по признанию выручки по таким, в частности, нюансам как собираемость, изменения в договорах, завершённые договора в процессе перехода.

Составители и пользователи отчетности имели ряд замечаний, на основе которых

FASB согласился подкорректировать стандарт, в первый раз представленный в мае 2014 года. Единый подход на основе принципов пришел на смену набору правил, специфических для каждой отрасли, что обеспечило сопоставимость отчетности компаний из разных отраслей и (само собой) конвергенцию со стандартами МСФО.

Представители бухгалтерской среды просили о корректировках, однако IASB и FASB задержались с разработкой: соглашаясь по одним корректировкам, они расходились во взглядах по другим. В конце концов, в прошлом году они предложили уточнения по довольно важному проблемному моменту разграничения принципалов и агентов.

Совет по МСФО завершил свою работу над пояснениями к стандарту по признанию выручки в январе этого года и готовится к публикации в марте. Что касается FASB, то он пока продолжает свою работу над руководством. По ходу проведенных на прошлой неделе обсуждений разработчик обсудил комментарии, полученные на предварительный вариант узконаправленных изменений в стандартах раздела 606 (Topic 606), который выставлялся на обсуждение в ноябре прошлого года.

В частности, по теме собираемости выручки американский разработчик подтвердил:

- Свое намерение прояснить задачу критерия собираемости, оговоренного в параграфе 606-10-25-1. Задача критерия – точнее, оценки по этому критерию – заключается в том, чтобы определить, является ли договор действенным, и является ли он подтверждением транзакции, в рамках которой клиент имеет возможность и собирается осуществить оплату товаров или услуг.
- Кроме того, будет добавлен новый критерий в параграф 606-10-25-7, оговаривающий ситуации, когда выручка все равно будет признана даже в случае нарушения критерия из параграфа 606-10-25-1. Данный критерий будет позволять организации признавать свою выручку в размере вознаграждения, полученного при передаче контроля над товарами или услугами, на момент прекращения передачи дополнительных товаров или услуг и отсутствия у организации обязательства передавать клиенту дополнительные товары и услуги, при условии, что полученные от клиента средства возврату не подлежат .

“Границы собираемости” в параграфе 606-10-25-1(e) решено оставить неизменными: здесь “вероятно” определяется как “likely to occur”, то есть как нечто, то, скорее всего, произойдет. Выручка “скорее всего” будет получена = выручка “вероятна” (“probable”).

Что касается обсуждения темы, связанной с модификацией договоров и

завершенных договоров на момент перехода, то здесь американский разработчик постановил следующее:

- Компаниям предоставят в распоряжении практический прием, разрешающий определять и относить цену транзакции на основе всех исполненных и неисполненных обязательств модифицированного договора по состоянию на начало самого раннего отчетного периода, в котором подготовка отчетности ведется по новым стандартам раздела 606. Иначе говоря, компаниям нет нужды отдельно оценивать эффект от каждой модификации договора. Если компания решит воспользоваться такой возможностью, то придется ей пользоваться последовательно для всех контрактов схожего типа.
- Совет прояснит, что завершённый договор с точки зрения перехода – это договор, для которого вся или почти вся выручка была признана по прежним правилам до даты перехода на новый стандарт. Учет элементов договора, которые не влияют на учет выручки по прежним стандартам, не важен с точки зрения определения того, является ли договор завершённым.
- Компаниям разрешат применять модифицированный ретроспективный подход к переходу по всем договорам на дату первого применения либо по договорам, которые не были завершёнными на дату первого применения.

Кроме того, по теме неденежного вознаграждения Совет постановил:

- Специфицировать в стандартах, что датой измерения неденежных вознаграждений станет дата начала действия договора.
- Многообразие руководств по теме вознаграждения объясняется многообразием видов вознаграждения, но не их форм (денежные-неденежные).
- Совет решил не давать определения справедливой стоимости для неденежных вознаграждений.

Источник: GAAP.ru 17 февраля 2016 г.

Минфин России считает, что ошибочный первичный документ нужно исправлять, а не заменять

Специалисты финансового ведомства дали разъяснения по поводу того, как поступать в случае обнаружения ошибки в первичном учетном документе уже принятом к бухгалтерскому учету (письмо Минфина России от 22 января 2016 г. № 07-01-09/2235). Так, в ведомстве считают, что составить новый документ в качестве замены ошибочного первичного документа нельзя. Дело в том, что это не предусмотрено Федеральным законом от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее, закон о бухучете).

А вот внести исправления при выявлении ошибки в документ можно (п. 7 ст. 9 закона о бухучете). Причем организация вправе самостоятельно разработать способы внесения исправлений в первичные учетные документы, составленные на бумажном носителе и в виде электронного документа, исходя из требований законодательства и принимая во внимание особенности документооборота. В частности, по мнению Минфина России, при разработке таких способов можно ориентироваться на действующие нормативные правовые акты, регулирующие аналогичные вопросы. Например, это могут быть Правила заполнения счета-фактуры, применяемого при расчетах по НДС, утвержденные постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2011 г. № 1137.

Обратим внимание, что в случае внесения исправлений в первичный документ, обязательно указывается дата исправления, а также проставляются подписи лиц, составивших документ, в котором произведено исправление, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц (п. 7 ст. 9 закона о бухучете).

Самостоятельно разработанные организацией правила для внесения исправлений в ошибочные документы целесообразно установить в учетной политике.

Источник: ГАРАНТ.РУ 17 февраля 2016 г.

Акцизы на бензин и дизтопливо с 1 апреля повысятся на 2 и 1 рубль за литр соответственно

Правительство внесло в ГД законопроект № 997654-6 "О внесении изменения в статью 193 Налогового кодекса".

Со второго квартала текущего года предлагается повысить акцизы на бензин до класса 5 - с 10500 до 13100 рублей за тонну, на бензин класса 5 - с 7530 до 10130, на дизтопливо с 4150 до 5293, на прямогонный бензин с 10500 до 13100, на средние дистилляты с 4150 до 5293 рублей за тонну. Причем, согласно действующей редакции указанной статьи НК на 2017 год установлены более низкие ставки акцизов на перечисленные ГСМ, чем на текущий год. Согласно законопроекту они тоже несколько понизятся относительно 2-4 кварталов 2016 года и составят в 2017 году 12300, 7430, 5093, 12300, 5093 рублей за тонну соответственно.

Акциз на бензин повышается на 2 рубля на литр, а на дизтопливо - на 1 рубль на литр, указано в пояснительной записке. Но это не должно привести к росту цен на топливо на внутреннем рынке, поскольку снижаются мировые цены на нефть, считает кабмин.

Источник: Audit-it.ru 16 февраля 2016 г.

Подписан закон о контролируемых иностранных компаниях и доле косвенного участия

Президентом подписан и официально опубликован федеральный закон от 15.02.2016 № 32-ФЗ "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ и федеральный закон "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса РФ (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)".

В определение лиц, имеющих фактическое право на доходы, вводится понятие иностранной структуры без образования юрлица.

Уточняются определения дохода в критериях отнесения иностранной компании (в том числе холдинговой, субхолдинговой) к активной.

Увеличивается срок на подачу уведомления об участии в иностранных организациях (об учреждении иностранных структур без образования юрлица) с одного месяца до трех с даты возникновения (изменения доли) участия в такой иностранной организации. Устанавливается порядок, по которому отчитывается об участии лицо, не бывшее налоговым резидентом РФ, но ставшее им по итогам года.

Корректируется состав сведений, указываемых в уведомлениях о контролируемых иностранных компаниях и об участии в иностранных организациях.

Удлиняется срок, в течение которого следует подать уведомление о КИК по требованию налогового органа (если уведомление не подано самостоятельно).

В статье 105.2 НК указывается порядок определения доли прямого участия в организации, если акции (доли в уставном (складочном) капитале (фонде)) организации входят в состав активов инвестиционного фонда или НПФ. Кроме того, доли участия по описанному в настоящее время в данной статье алгоритму будут определяться не только для организаций, но и для других лиц. Вносятся изменения в третий этап определения доли косвенного участия.

В целях НДФЛ не будет признаваться получением дохода или возникновением права на распоряжение доходом получение прав контроля в отношении иностранной структуры без образования юрлица или иностранного юрлица, для которого в соответствии с его личным законом не предусмотрено участие в капитале, если такие права получены в результате их передачи между лицами, являющимися членами одной семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом РФ.

Не будет считаться налогооблагаемым НДФЛ доходом матвыгода от приобретения ценных бумаг у КИК налогоплательщиком, признаваемым ее контролирующим лицом, а также его российским взаимозависимым лицом, если доходы такой КИК от реализации указанных ценных бумаг и расходы в виде цены приобретения ценных бумаг исключаются из прибыли (убытка) согласно пункту 10 статьи 309.1 НК.

Устанавливаются некоторые условия для освобождения от НДФЛ, а также от налога на прибыль доходов контролирующего лица в виде дивидендов, полученных от контролируемой им иностранной компании в результате распределения ее прибыли.

Вносятся множество других поправок. Часть из них распространяется "задним числом" на правоотношения, возникшие с 1 января 2015 года.

Источник: Audit-it.ru 16 февраля 2016 г.

Подписаны законы об оспаривании разъяснений ФНС, ЦБ, ПФ, ФСС нормативного характера

Федеральным законом от 15.02.2016 № 18-ФЗ (который подписан и официально опубликован) внесены изменения в Кодекс административного судопроизводства РФ в части установления порядка судебного рассмотрения дел об оспаривании отдельных актов. Вводится возможность оспаривать в административном порядке не только нормативные акты (как это предусмотрено до сих пор), но и акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами.

Дела о таком оспаривании будут рассматривать верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономных областей, автономных округов, а также ВС РФ в качестве судов первой инстанции. В отношении ВС уточняется, что им могут рассматриваться указанные разъяснения, сделанные федеральными госорганами, Центробанком, государственными внебюджетными фондами (ПФ, ФСС, ФФОМС). Вводится глава о порядке оспаривания таких разъяснений.

Также подписан и опубликован федеральный закон от 15.02.2016 № 19-ФЗ, которым в связи с принятием перечисленных выше поправок в КАС вносятся изменения в главу НК о госпошлине.

Устанавливается, что госпошлина при подаче административного искового заявления об оспаривании актов госорганов (включая ФНС), ЦБ, ПФ, ФСС, ФФОМС, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, уплачивается в следующих размерах: для физлиц - 300 рублей; для организаций - 4500 рублей.

Оба закона вступят в силу через 30 дней после официального опубликования.

Источник: Audit-it.ru 16 февраля 2016 г.

Поправки о контролируемой задолженности: закон подписан и частично вступил в силу

Президентом подписан и официально опубликован федеральный закон от 15.02.2016 № 25-ФЗ "О внесении изменений в статью 269 части второй Налогового

кодекса РФ в части определения понятия контролируемой задолженности". Основная часть поправок вступит в силу с 2017 года, при этом предусмотрены переходные положения, распространяющие свое действие на весь 2016 год, и эта часть поправок в силу уже вступила.

Согласно подписанному закону задолженность может быть признана контролируемой в следующих случаях:

- кредитор-иностранное лицо прямо или косвенно участвует в российской организации-заемщике, признаваемой взаимозависимой с кредитором согласно НК. В настоящее время для признания задолженности контролируемой необходимо, чтобы доля участия иностранного лица в российском заемщике превышала 20%. Данное условие из текста статьи 269 в редакции законопроекта убрано;
- кредитор является взаимозависимым лицом иностранного лица, которое имеет долю участия в организации-заемщике. При этом задолженность не будет считаться контролируемой, если возникла перед российским лицом, которое признается взаимозависимым с иностранным, но при этом не имеет непогашенной задолженности по сопоставимым долговым обязательствам перед данным иностранным лицом;
- долговое обязательство выдано под гарантию (поручительство) иностранного лица, которое является взаимозависимым с организацией-заемщиком. При этом если кредитор - банк, и он не взаимозависим ни с российским заемщиком, ни с поручителями, и если иностранное лицо не гасило долг (в том числе в части процентов), то задолженность не будет считаться контролируемой. Аналогичное уточнение к ныне действующим нормам о контролируемой задолженности вводится на период с 1 января по 31 декабря 2016 года.

Оговаривается, что при изменении коэффициента капитализации в последующем отчетном периоде или по итогам налогового периода по сравнению с предыдущими отчетными периодами предельный размер процентов, подлежащих включению в состав расходов, по контролируемой задолженности за предыдущий отчетный период изменению не подлежит.

Не будет признаваться контролируемой задолженность, если долговое обязательство российской организации возникло в связи с размещением иностранными организациями обращающихся облигаций при наличии у России договора об ИДН с соответствующим иностранным государством (это один из случаев, когда при выплате процентного дохода налог не удерживается российским налоговым агентом).

Устанавливается, что суд может признать контролируемой непогашенную задолженность налогоплательщика – российской организации по долговым обязательствам, если выяснится, что конечной целью выплат по ним являются выплаты иностранным учредителям или "сестринским" организациям.

Источник: Audit-it.ru 16 февраля 2016 г.

Занижение стоимости ОС при внесении в УК в 2009 году – не повод доначислить налог за 2010

В 2009 году ЗАО «К» и «О» (учредители ООО) при создании компании внесли в ее уставной капитал имущество в виде нежилых помещений. Имущество было учтено по стоимости, определенной независимым оценщиком (отчет от 27 августа 2009 года) в сумме 9,4 млн рублей.

По результатам выездной проверки за 2010-2012 годы ИФНС доначислила компании налог на имущество, пени и штраф, указав на неправомерное занижение реальной стоимости полученного имущества. Инспекция заказала свою оценку рыночной стоимости недвижимости (отчет 10 февраля 2014 года) и получила цифру 432,5 млн рублей.

Суды трех инстанций (дело № А55-26793/201) признали решение инспекции недействительным, указав, что при проведении выездной проверки за 2010-2012 годы инспекция должна была исследовать остаточную стоимость имущества за 2010-2012 годы, а не перепроверять действия по формированию первоначальной стоимости имущества и сделки по внесению имущества в уставной капитал, имевшие место в 2009 году и не входящие в проверяемый налоговый период. Суды указали на пункт 9 ПБУ 6/01 (первоначальной стоимостью основных средств, внесенных в счет вклада в уставной (складочный) капитал организации, признается их денежная оценка, согласованная учредителями) и статью 15 закона об ООО (сумма неденежной доли участника компании не может превышать сумму, определенную независимым оценщиком).

Суды также учли, что отчет независимого оценщика подтвержден экспертным советом СРО оценщиков.

Судья ВС (306-КГ15-18944 от 09.02.2016) отказал инспекции в передаче дела в

коллегию по экономическим спорам.

Источник: Audit-it.ru 16 февраля 2016 г.

Предложено оговорить дни выплаты, если работник заявил об отпуске в последний момент

Несколько депутатов внесли в ГД законопроект № 997875-6 о внесении изменения в статью 136 Трудового кодекса.

В настоящее время согласно последнему абзацу указанной статьи оплата отпуска производится не позднее чем за три дня до его начала. При этом не оговаривается порядок выплаты, если работник подал заявление об отпуске позднее, чем за три дня до его начала. Перенос даты отпуска при невозможности выплатить отпускные в срок предусмотрен лишь при наличии согласия работника. Если он настаивает на дате, которую указал в заявлении (при этом ряд категорий работников имеют право на отпуск в удобное для них время), работодатель, предоставляя отпуск, автоматически становится нарушителем, или же отказывает работнику в отпуске (что также в ряде случаев делает работодателя нарушителем).

В связи с этим предлагается оговорить, что в случае подачи работником заявления на отпуск менее чем за три дня до его начала оплата производится не позднее чем через три рабочих дня после поступления заявления работодателю.

Авторы не уточняют, как быть, если дата "через три рабочих дня после поступления заявления" окажется более поздней, чем дата начала отпуска (ведь "менее чем за три дня" может означать и за один день, к тому же, этот срок установлен в календарных днях, в отличие от предлагаемого срока выплаты).

Источник: Audit-it.ru 16 февраля 2016 г.

Зарплату топ-менеджеров госкомпаний привяжут к средней по организации

Зарплаты руководителей госучреждений и топ-менеджеров госкомпаний привяжут к средним зарплатам работников соответствующих организаций, следует из законопроекта Министерства труда, одобренного в понедельник правительственной комиссией по законопроектной деятельности. Сейчас подобная привязка уже есть для зарплат руководителей федеральных государственных учреждений (таких как больницы или вузы) и ФГУПов – не выше восьмикратного размера средней зарплаты работников, но она установлена отдельными постановлениями правительства.

Законопроект Минтруда «О внесении изменений в Трудовой кодекс в части создания прозрачного механизма оплаты труда руководителей, их заместителей и главных бухгалтеров отдельных организаций» (копия есть у РБК) значительно расширяет ст.145 Трудового кодекса. Она регулирует условия оплаты труда руководства государственных внебюджетных фондов (Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, ФОМС), госучреждений, ФГУПов, МУПов, госкорпораций и компаний, более 50% которых принадлежат государству. Новая редакция статьи прописывает, что при определении размеров зарплат руководства нужно будет учитывать средний уровень зарплаты других сотрудников организации. В понедельник, 15 февраля, комиссия правительства по законопроектной деятельности одобрила законопроект Минтруда, рассказали РБК участник совещания и представители Минтруда и Минэкономразвития. Теперь он будет рассмотрен на заседании правительства, после чего поступит в Госдуму.

Предельную разницу между зарплатами руководителей и остальных работников еще предстоит установить нормативными актами правительства или местных органов власти (в случае с муниципальными учреждениями и унитарными предприятиями), следует из документа. Если коэффициент будет нарушаться, это может послужить основанием для увольнения чиновника. Изменения коснутся ст.278 ТК, прописывающей дополнительные основания для прекращения трудового договора с руководителем организации. Правда, на руководителей госкорпораций такая угроза распространяться не будет, следует из текста законопроекта.

Кроме того, законопроект обязывает руководство и главных бухгалтеров государственных внебюджетных фондов, ФГУПов и МУПов публиковать в интернете данные о рассчитываемой среднемесячной зарплате.

Законопроект разработали во исполнение перечня поручений президента Владимира Путина по итогам прямой линии в апреле 2014 года, указывает представитель Минтруда (президенту тогда жаловались на низкие зарплаты медсестер). «В феврале-марте планируется его рассмотрение на заседании правительства», – добавляет он.

«Документ поступал в Минэкономразвития и в нашей части был согласован без замечаний», – сообщил представитель ведомства.

Принятие законопроекта позволит исключить «неоправданную дифференциацию» в оплате труда и поможет сделать процесс оплаты труда руководства государственных и муниципальных учреждений и предприятий более прозрачным, указывают разработчики в пояснительной записке.

Ограничение зарплат руководителям государственных (муниципальных) учреждений, ФГУПов и МУПов и упорядочивание уровня оплаты труда топ-менеджмента госкорпораций и компаний с госучастием (более 50%) фигурировали в числе предложений Минтруда к проекту антикризисного плана правительства (в первоначальной версии плана, которую видел РБК в конце января).

Источник: РБК 16 февраля 2016 г.

<https://delprof.ru/press-center/law-news/vypusk-87-ot-29-02-2016-daydzhest-aktualnykh-izmeneniy-v-zakonodatelstve-podgotovlenny-ekspertami-a/>

Группа «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»

127015, г. Москва, ул. Вятская, д. 70

+7 (495) 740-16-01

info@delprof.ru