

## «Рубрика комментарии. Правомерность обеспечительных мер инспекции – когда рост «кредиторки» и продажа имущества не являются основанием»

В соответствии с налоговым законодательством, арест имущества в качестве обеспечительной меры может быть оправдан при наличии достаточных оснований полагать, что налогоплательщик скроется или станет скрывать имущество, чтобы избежать уплаты налоговых недоимок, пеней и штрафов.

Но при этом, несмотря на высокую цифровизацию аналитической работы, у налогового инспектора нет оценочного инструмента, который позволил бы определить наличие риска того, что со взысканием в бюджет произведенных доначислений и штрафных санкций с налогоплательщика действительно возникнут проблемы.

Обеспечительные меры всегда направлены на ограничение возможностей налогоплательщика свободно распоряжаться своими активами. Это не только запрет на продажу или передачу в залог имеющихся у налогоплательщика недвижимости, транспорта без разрешения налоговой, но также возможная «заморозка» производственных запасов, готовой продукции, средств в расчетах.

Поэтому не оценив наличие и вероятность наступления риска неплатежа по налоговым обязательствам, нельзя принимать решение об использовании обеспечительных мер. Законодательство четко определяет основания для их принятия, в числе которых: массовый вывод активов или нехарактерное резкое увеличение краткосрочных обязательств в период проведения налоговой проверки.

Однако на практике налоговые инспекторы, принимая решение о применении обеспечительных мер, неверно оценивают колебания «кредиторки» или просто блокируют имущественные сделки на любую значительную сумму, безотносительно к тому, что у налогоплательщика останется достаточно средств, чтобы покрыть доначисленные обязательства.

Большинство вынесенных в пользу налогоплательщиков судебных решений по вопросам законности принятых в отношении налогоплательщиков обеспечительных мер основываются на неверных оценках налоговыми органами рисков непогашения налоговых обязательств. В то время как внедрение финансового анализа

налогоплательщика в инструментарий налогового инспектора при принятии решений о применении обеспечительных мер позволило бы избежать подобных споров.

Источник: Пресс-центр Группы «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»

<https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/rubrika-kommentarii-pravomernost-obespechitelnykh-mer-inspektsii-kogda-rost-kreditorki-i-prodazha-im/>

---

Группа «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»

127015, г. Москва, ул. Вятская, д. 70

+7 (495) 740-16-01

info@delprof.ru